



PDG CONSULTING S.A.S.

Unidad de Inteligencia Electoral

¿CÓMO VOTA QUITO?

Anclados, pendulares y sin casa — la estructura del electorado quiteño rumbo al 29 de Noviembre

65 parroquias · 4 elecciones presidenciales · 2 alcaldías · 2,08 millones de electores registrados
Quito, julio 2026 · v2 · Segundo informe de la serie — amplía y actualiza “El voto sin dueño” (julio 2026) · corte: 21-jul-2026 · alianzas cerradas el 18-jul · inscripción de candidaturas y calificación CNE pendientes

“Quito no se divide entre bloques ideológicos: se divide entre un 22% anclado y un 78% que decide de nuevo cada elección.”

Este estudio se elabora exclusivamente con datos públicos y verificables: resultados oficiales del CNE (2017–2025), Censo INEC 2022 y cartografía oficial del Municipio del DMQ. Clasifica al electorado por su comportamiento observado en urna — no por identidades ideológicas — y no contiene pronósticos ni valoraciones de candidatura alguna.

Somos respuesta, somos solución



01 · Anclados y pendulares: qué demuestra la serie 2017–2025

PDG clasifica el voto quiteño por conducta, no por ideología. Voto anclado: el que acompaña a la misma marca en toda la serie. Voto pendular: el que cambia de destino entre elecciones. La serie presidencial de primera vuelta permite medir ambos. Todas las cifras de esta sección corresponden exclusivamente al cantón Quito (suma de sus 65 parroquias), no al total nacional:

Elección (1v) · cantón Quito	Marca RC	Voto en movimiento	Dónde se concentró (cantón Quito)
2017	37,29%	62,71%	Repartido: Lasso 32,28% + Viteri 12,76% + Moncayo 10,65% · NEC 3,7
2021	22,19%	77,81%	Alta dispersión: Lasso 27,12% · Hervás 23,50% · Yaku 15,29% · NEC 4,9
2023	25,58%	74,42%	Alta dispersión: 4 candidaturas entre 9,6% y 24,3% (Noboa 24,29%) · NEC 4,9
2025	36,68%	63,32%	Noboa 49,97% — única concentración real de la serie en 1v · NEC 2,6

NEC · Número Efectivo de Candidaturas (índice Laakso-Taagepera). Se calcula como 1 dividido para la suma de los cuadrados de las proporciones de voto válido de cada candidatura, y responde a una pregunta que el número de candidatos inscritos no responde: cuántas candidaturas compiten realmente. Un NEC de 2,0 describe dos opciones de peso equivalente; uno de 5,0, un voto repartido entre cinco fuerzas comparables. Cuanto más alto el NEC, más fragmentado el voto y menor el porcentaje necesario para ganar.

La lectura: el único bloque anclado medible en urna es el de la marca RC, con piso demostrado de 22,2% (2021) y techo de 37,3% (2017). Todo lo demás — entre el 63% y el 78% del voto según el año — es pendular: solo se ha concentrado una vez en primera vuelta (Noboa 2025, 49,97%) y el resto de la serie se ha repartido entre tres y cinco candidaturas. El número efectivo de candidaturas (NEC, índice Laakso-Taagepera) lo confirma: 3,7 en 2017, 4,9 en 2021 y 2023, y apenas 2,6 en 2025 — el único año en que el voto en movimiento encontró un solo destino. No es un bloque con identidad: es un electorado en movimiento que alguien concentra o nadie posee.

Advertencia de lectura — Quito no es el país. En esa misma primera vuelta de 2025, los resultados nacionales proclamados por el CNE fueron Noboa 44,17% y la candidata de la marca RC 44,00%, separados por 16.746 votos. En el cantón Quito la distancia fue de 13,3 puntos (49,97% frente a 36,68%). Quito votó 5,8 puntos más por el primero y 7,3 puntos menos por la marca RC que el promedio nacional: el cantón no funciona como muestra del país, sino como un caso electoral propio — razón por la cual este estudio no extrapola cifras nacionales a la capital ni a la inversa.

02 · El voto pendular no se hereda

La paradoja de las alcaldías, releída sin etiquetas ideológicas: quien logra concentrar el voto en movimiento gana con holgura; cuando nadie lo concentra, el bloque anclado gana con un cuarto de los votos.



Año	Ganador	% válidos	Qué pasó con el voto en movimiento
2009	Augusto Barrera (MPAIS)	43,1%	La marca de gobierno en su apogeo; el resto disperso
2014	Mauricio Rodas (SUMA)	58,5%	Se concentró en un solo candidato: única mayoría clara de la serie
2019	Jorge Yunda (UE)	21,4%	Cinco candidaturas se repartieron más del 75% del voto
2023	Pabel Muñoz (RC)	25,2%	Cuatro candidaturas sumaron 40,7% sin que ninguna despegara

La conclusión es aritmética: el voto pendular quiteño no pertenece a ningún partido — se ganó completo en 2014, se dispersó en 2019 y 2023, y las marcas que lo concentran presidencialmente no lo retienen a nivel municipal (la marca que ganó la presidencial de 2021 en Quito obtuvo 3,9% en la alcaldía de 2023 con candidata propia). Cada ciclo empieza la disputa desde cero.

03 • El voto sin casa (I): 727 mil huérfanos

La tercera categoría de la taxonomía es el voto sin casa: el que hoy no tiene destino definido. Su primer componente es el voto huérfano. De los 1.381.728 votos válidos de la alcaldía 2023, el 52,6% — 727.101 votos — son huérfanos: el candidato que los recibió no está en la papeleta del 29 de Noviembre. Entre ellos, Pedro Freile (303.557), Andrés Páez (174.726), Jessica Jaramillo (17.533) y Omar Cevallos (10.332). El estudio no subdivide este universo según si la organización que auspició a cada candidatura presenta hoy otro nombre, y la razón es metodológica: la taxonomía PDG clasifica por conducta observada en urna, y lo que la serie quiteña registra es la imposibilidad de determinar un porcentaje exacto de lealtad a la candidatura o a la sigla. Reasignar ese voto a la organización auspiciante supondría una disciplina partidaria que ni las alcaldías de 2019 y 2023 ni la serie presidencial permiten afirmar.

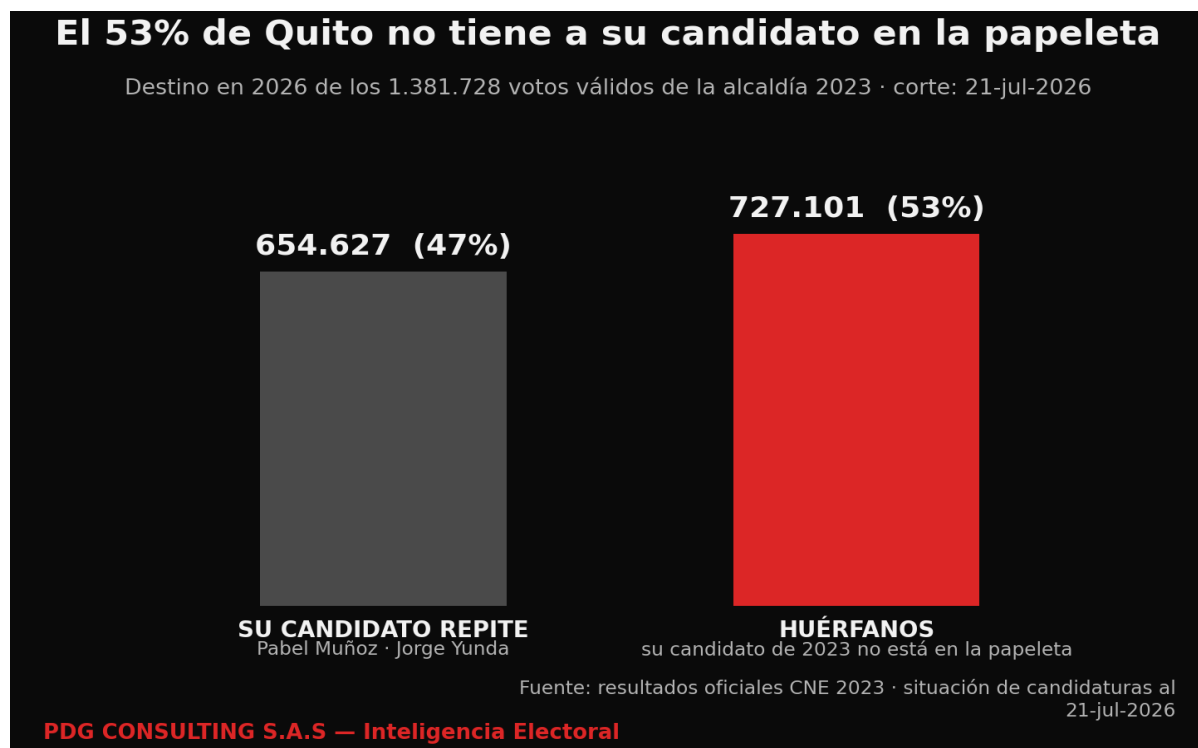


Figura 1 · Destino en 2026 de los votos válidos de la alcaldía 2023 (corte: 21-jul-2026).



Advertencia de vigencia (21-jul-2026): la categoría “su candidato repite” depende de que ambas candidaturas se inscriban efectivamente. El 17 de julio el Tribunal Contencioso Electoral suspendió por nueve meses a la organización que auspiciaba las candidaturas del correísmo, y el plazo de alianzas cerró el 18 de julio con 468 alianzas inscritas a nivel nacional; la dirigencia de esa organización anunció que sus candidatos participarán mediante alianzas ya registradas. Si esa vía no prospera, los 347.924 votos de 2023 correspondientes a esa candidatura se reclasificarían y el voto sin casa superaría el 77% de los válidos de 2023. La cifra se actualizará al cierre de inscripciones (17 de agosto) y con la calificación del CNE (9 de noviembre).

El tablero 2026 amplifica el dato: 13 precandidaturas tras las primarias de julio, Revolución Ciudadana suspendida y Yunda de regreso a la contienda. La mitad del electorado activo de 2023 entra a esta elección sin casa política.

04 • El voto sin casa (II): 366 mil ausentes

El segundo componente es la desafección. En la 1ª vuelta presidencial de 2025, 366.255 quiteños no votaron pese al voto obligatorio (17,6% del registro) — más que los 347.924 votos con los que se ganó la alcaldía en 2023. Sumando 102.762 nulos y 13.933 blancos de esa misma elección, la desafección alcanzó 482.950 electores en una sola jornada. El precedente seccional es aún más severo: en la alcaldía 2023, nulos (229.236) y blancos (53.579) fueron el 17% de las papeletas — 1 de cada 6.

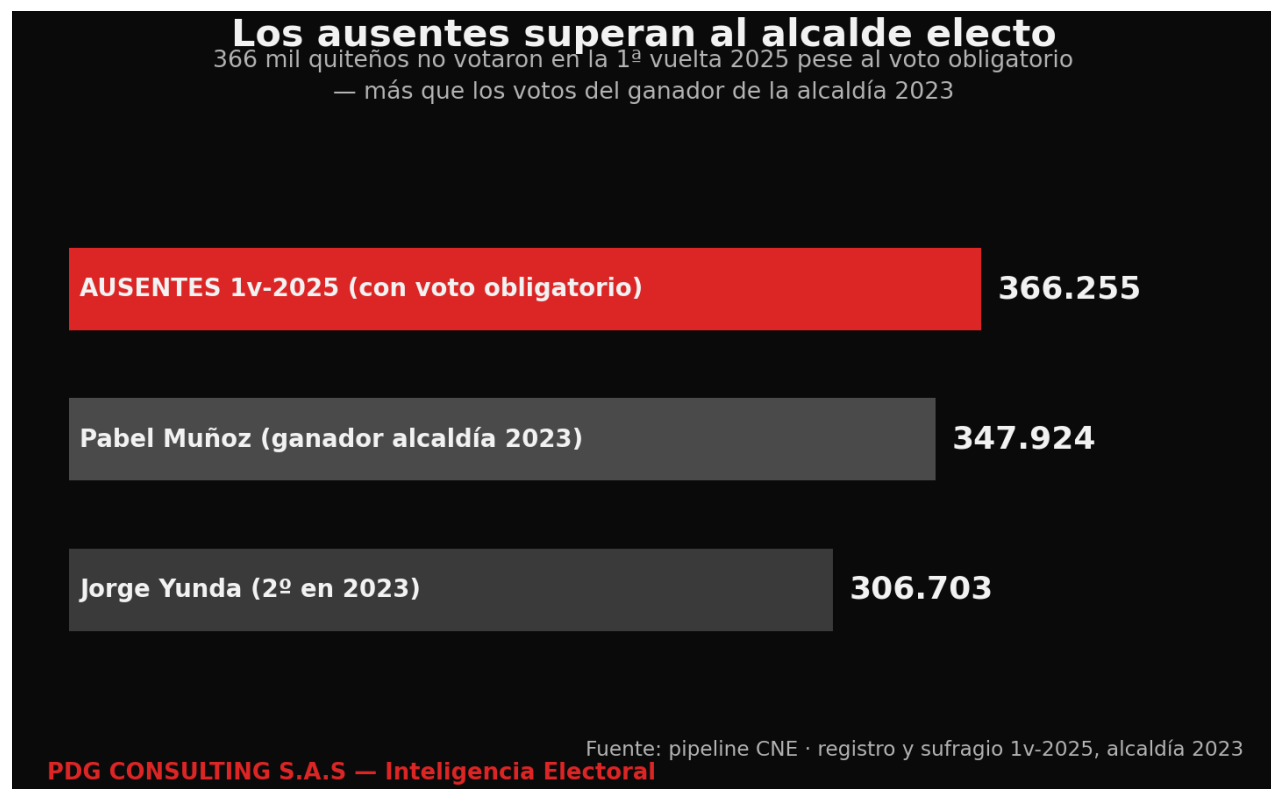


Figura 2 • El ausentismo de la 1ª vuelta 2025 frente a los dos primeros lugares de la alcaldía 2023.

05 • La parroquia electoral no es la parroquia donde vives

Cotocollao registra 94.221 electores y 28.579 residentes censados (2022). La Magdalena, Centro Histórico y Chimbacalle muestran el mismo patrón, con el espejo inverso en sus vecinas (Ponceano, El



Condado, Quitumbe concentran más residentes que electores). El mecanismo: el domicilio electoral se declara por nombre de sector al registrarse, no por cartografía. La divergencia consta en documentos oficiales del propio CNE al menos desde 2019 (cartografía de circunscripciones de Quito: 92.948 electores para Cotocollao — cifra verificada exacta contra el registro electoral 2019 del pipeline PDG).

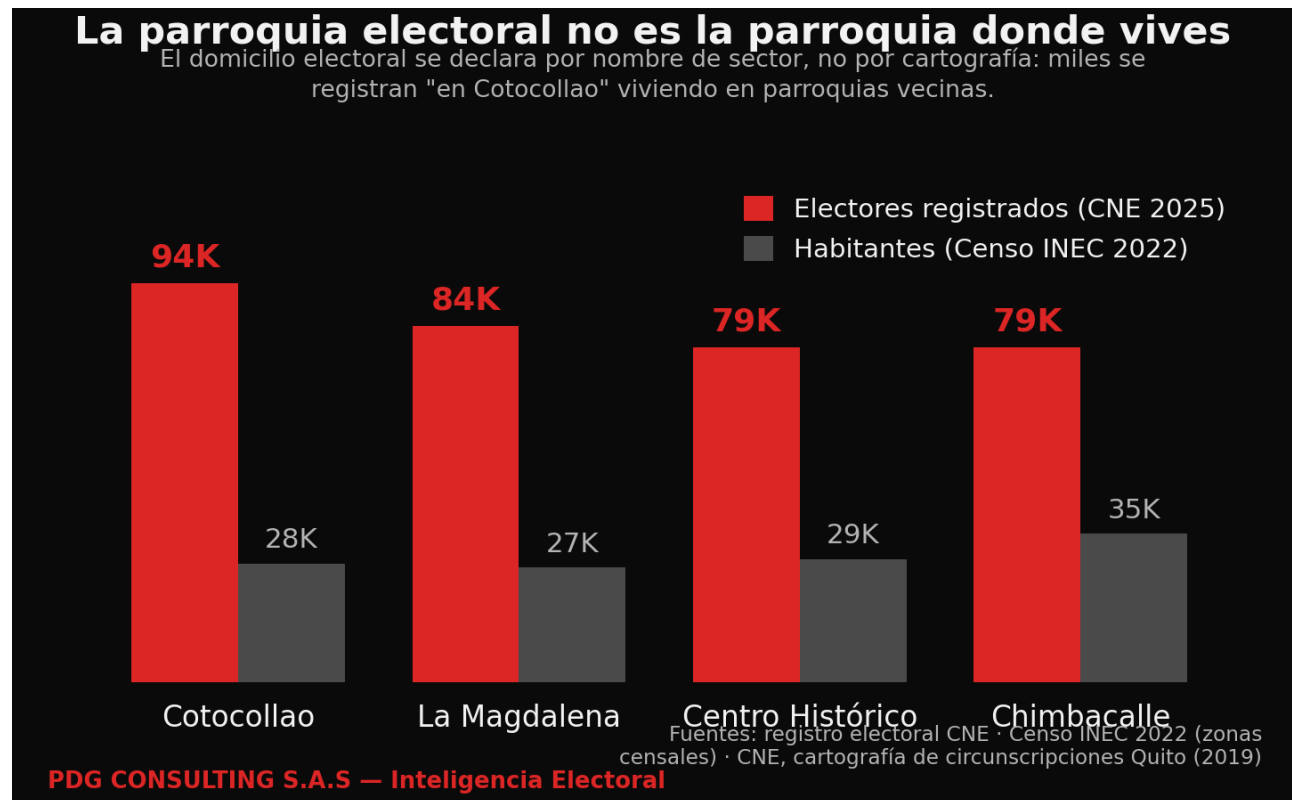


Figura 3 · Electores registrados vs. habitantes censados en cuatro parroquias electorales históricas.

Implicación técnica: toda tasa que divida cifras electorales entre población censal a nivel de parroquia urbana es inválida en Quito. PDG trabaja las dos geografías por separado y las reconcilia a nivel de ejes territoriales.

06 · El voto sin casa (III): 597 mil sin historia

El tercer componente: aproximadamente 597 mil electores — 29% del padrón estimado 2026 — tienen entre 16 y 29 años. La cohorte completa nunca ha elegido alcalde o no lo ha hecho con memoria política formada. No son anclados ni pendulares: aún no han demostrado conducta, y se concentran en el sur (Chillogallo, Guamaní) y en Calderón. Nota de actualización: la recomposición nacional del padrón declarada por el CNE (+4,72% en 16–17 y +40,46% en 65+, con –4,40% en 18–65) obliga a recalibrar esta cohorte cuando se publique el padrón seccional definitivo.



597 mil votantes sin lealtades: nunca eligieron un alcalde con memoria política propia



Fuente: estimación PDG sobre registro CNE + estructura censal INEC 2022

PDG CONSULTING S.A.S — Inteligencia Electoral

Figura 4 · Peso de la cohorte 16–29 en el padrón estimado 2026 (estimación PDG).

07 · Tres escenarios, un solo mecanismo: la concentración

Con esta taxonomía, los escenarios de noviembre dejan de ser una pelea de bloques y se vuelven una sola pregunta: ¿alguien concentra el voto en movimiento, y cuándo?

A · Concentración temprana

Una candidatura absorbe el voto pendular antes de octubre. Precedentes: la alcaldía 2014 (58,5%) y la 1ª vuelta presidencial 2025 (Noboa 49,97% en el cantón). Con 13 precandidaturas luce improbable — pero los 727 mil votos sin su candidato de 2023 son el combustible exacto de una consolidación alrededor de quien lidere ese campo al final.

B · Dispersión sostenida

El escenario 2023 repetido: si el voto en movimiento se reparte en 4 o más candidaturas viables, el bloque anclado (piso ~25%) gana la alcaldía sin crecer. Es el escenario de mayor probabilidad estructural, con una incógnita nueva: cuánto del ancla viaja con la persona al cambiar de sigla.

C · Concentración tardía en figura nueva

El dato duro es más sobrio y más útil: las figuras nuevas en Quito debutan en el rango 23–24% de primera vuelta (Hervas 23,50% en 2021; Noboa 24,29% en 2023) — exactamente el rango que gana una alcaldía fragmentada. Los tres componentes del voto sin casa — huérfanos, desafectos y sin historia — describen el perfil exacto del votante disponible para ese movimiento: sin lealtad de partido y con voto de castigo ya demostrado en urna.



08 · Nota metodológica

Glosario de bases

- Todo número de este estudio lleva apellido.
- REGISTRADOS: quienes pueden votar (2.085.115 en el registro presidencial 2025; el registro seccional 2023 fue 2.013.675).
- SUFRAGANTES: quienes acuden a la urna (esperados para el 29 de Noviembre: 1,68–1,73 millones; la participación de 1ª vuelta es notablemente estable — 82,5% en 2017, 81,3% en 2021, 82,0% en 2023, 82,4% en 2025 — y la seccional 2023 marcó 82,7%).
- VÁLIDOS: sufragantes menos nulos y blancos, la base de todo porcentaje de resultado (esperados para la alcaldía: ~1,40–1,45 millones — en la alcaldía 2023 los válidos fueron el 83% de los sufragantes por el alto voto nulo/blanco seccional).
- Las proyecciones se etiquetan siempre como esperados.

Taxonomía PDG del comportamiento electoral

- VOTO ANCLADO: acompaña a la misma marca en toda la serie 2017–2025; piso demostrado 22,2% en 2021.
- VOTO PENDULAR: cambia de destino entre elecciones.
- VOTO SIN CASA: huérfanos + desafectos + nuevos votantes sin historial.
- Clasificación conductual sobre resultados oficiales, sin atribución ideológica.

Fuentes: resultados oficiales CNE (alcaldía 2019 y 2023 por candidato y parroquia; presidenciales 2017–2025 con participación, válidos y nulos); Censo INEC 2022 con asignación espacial de zonas censales a las 65 parroquias (cartografía GeoQuito); tablero 2026 según primarias reportadas por prensa a julio 2026.

Voto huérfano: votos de la alcaldía 2023 cuyo candidato no compite en 2026. El criterio es deliberadamente conductual y no se subdivide por continuidad de la organización auspiciante: en Quito la unidad de lealtad observable en urna es la candidatura, no la sigla, y las alianzas locales se conforman y disuelven entre ciclos sin arrastrar consigo al electorado. Cifras sujetas a actualización al cierre de inscripciones (2–17 de agosto) y calificación del CNE (9 de noviembre).

Validaciones aplicadas: serie presidencial 1v calculada directamente del pipeline CNE parroquia por parroquia (válidos 1v-2025: 1.601.426, cuadro exacto); identidades registro = sufragantes + ausentes y sufragantes = válidos + nulos + blancos verificadas en las cinco elecciones con diferencias <0,05%; alcaldía 2023 contrastada con el registro público; electores de Cotacollao 2019 (92.948) verificados exactos contra el registro del pipeline; suma censal cantonal (2,65 M) consistente con INEC 2022. Existen dos archivos de registro 2025 (2.085.115 y 2.056.637); este estudio usa el primario y ambas identidades cuadran. El padrón 2026 es estimación PDG hasta la publicación oficial.