

¿CÓMO VOTA QUITO?



Análisis Electoral Presidencial y Seccional 2017–2025

65 parroquias · 4 elecciones · >6 millones de votos analizados · Proyección 2026

ELECTORES
REGISTRADOS

1.60M

Padrón CNE 2025

PARROQUIAS
ANALIZADAS

65

Quito + Valles + Rural

ELECCIONES
PRESIDENCIALES

4

2017 · 2021 · 2023 · 2025

AÑOS DE
SERIES DE DATOS

8

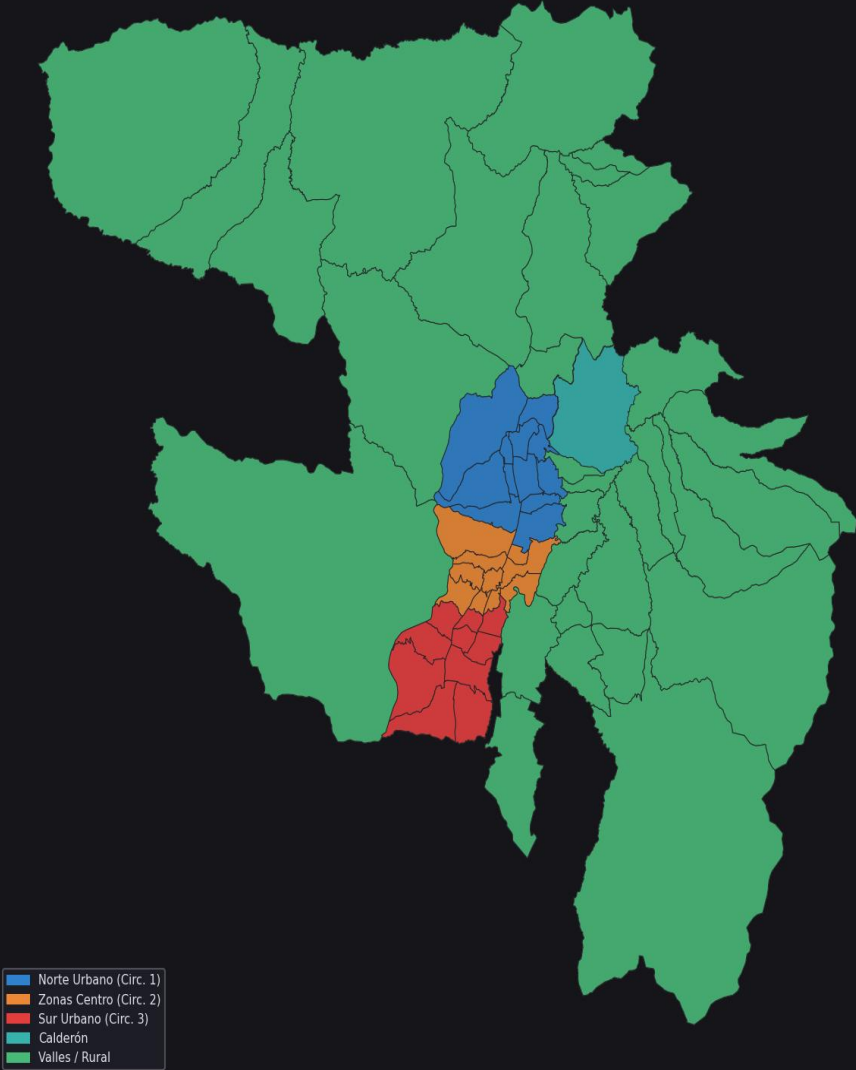
Rango 2017–2025

El Tablero Electoral de Quito — 6 Zonas · 65 Parroquias

Basado en circunscripciones CNE 2023 + estructura territorial



Zonas Electorales · Quito



Norte Urbano

Circ. 1 · 12 parroquias

Bastión ANC histórico.
Rodas 2014 ganó aquí con ~65%.

Zonas Centro

Circ. 2 · 10 parroquias

Mixto con fuerte presencia RC.
Centro Histórico y San Juan son clave.

Sur Urbano

Circ. 3 · 10 parroquias

Bastión RC más sólido.
Solanda, Quitumbe: 38–44% COR.

Calderón

1 parroquia · periurbana

Zona en transición, RC fuerte
en sector popular.

Valles / Rural

22 parroquias

ANC dominante en valles
urbanos (Cumbayá, Tumbaco).

01



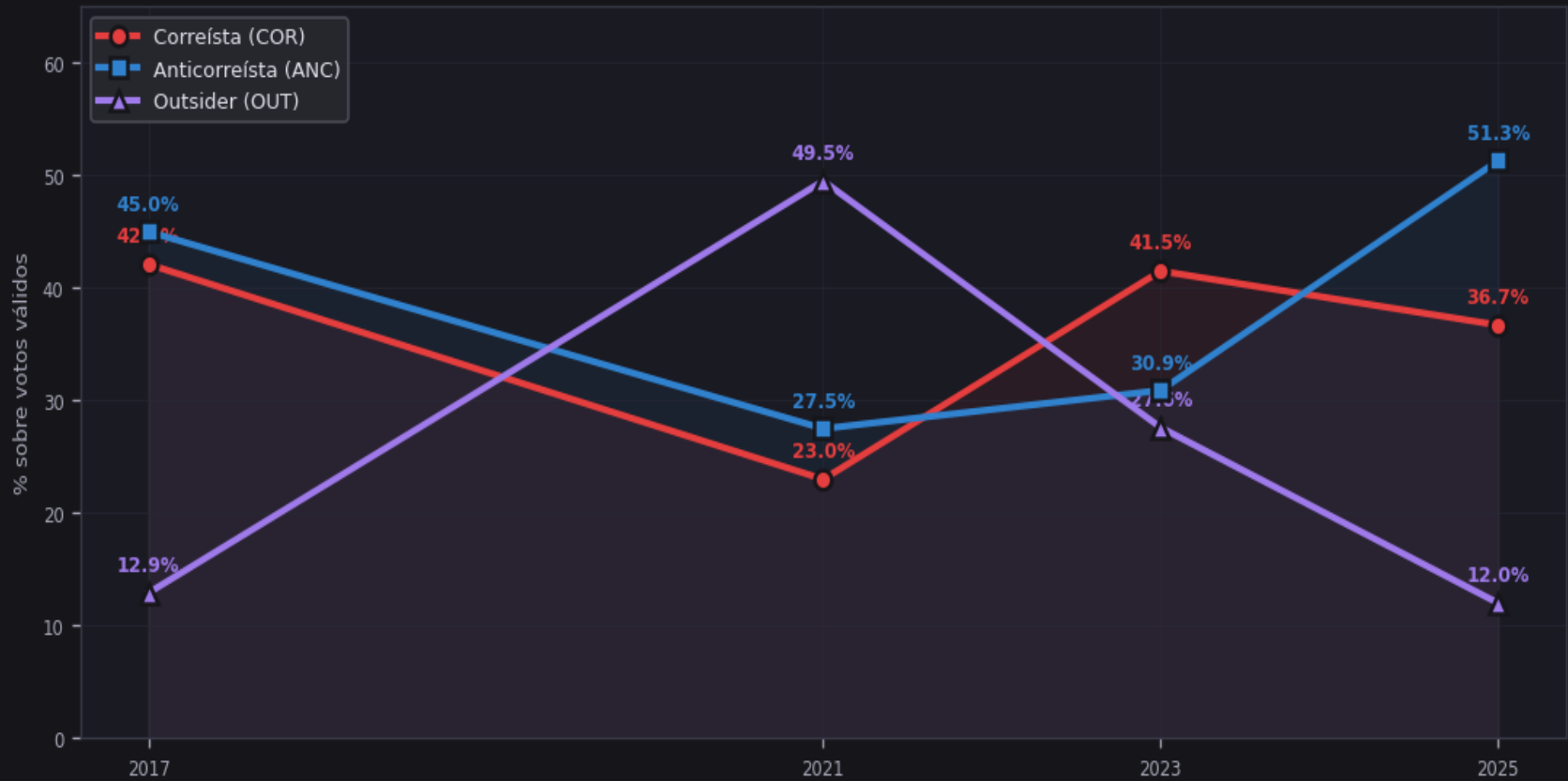
PDG
CONSULTING

Identidades Presidenciales 2017–2025

Correísmo · Anticorreísmo · Outsiders — evolución en el tiempo

01 · Voto presidencial Quito 2017–2025 — Primera vuelta

% sobre votos válidos · 3 identidades: Correísta / Anticorreísta / Outsider



DATOS CLAVE

2017

COR 42.1% ANC 45.0% OUT 12.9%

2021

COR 23.0% ANC 27.5% OUT 49.5%

2023

COR 41.5% ANC 30.9% OUT 27.6%

2025

COR 36.7% ANC 51.3% OUT 12.0%

2ª VUELTA 2023

Noboa (ANC): 61.6%
González (COR): 38.4%

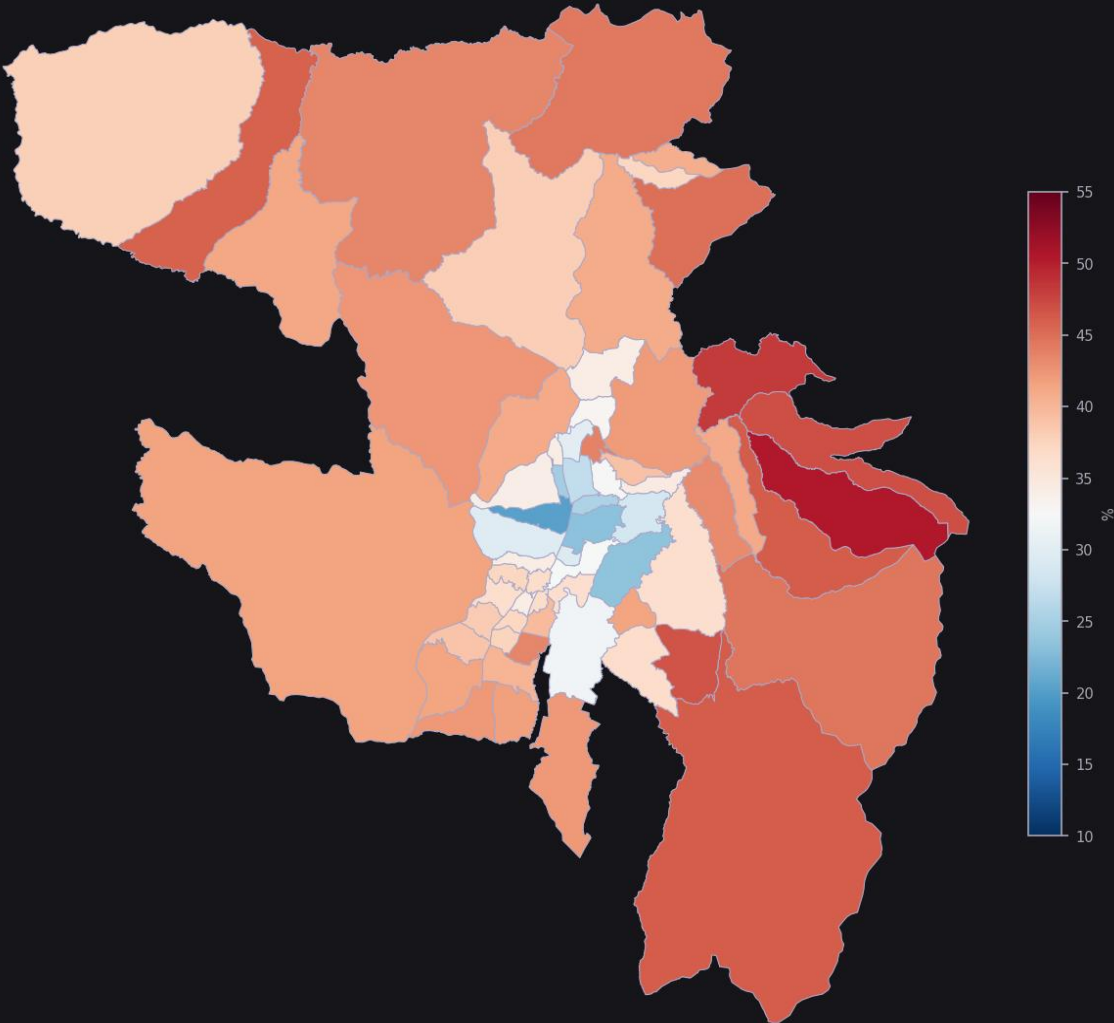
- ▶ 2017: COR 41% · ANC 45% — Quito rechaza RC ajustadamente
- ▶ 2021: Colapso COR→23%, OUT explota al 49.5% (Yaku Pérez)
- ▶ 2023: COR rebota 41.5% · 2ª vuelta: Noboa arrasa 61.6%
- ▶ 2025: ANC récord histórico 51.3% (Noboa reelecto)

01 · Geografía del voto correísta en Quito

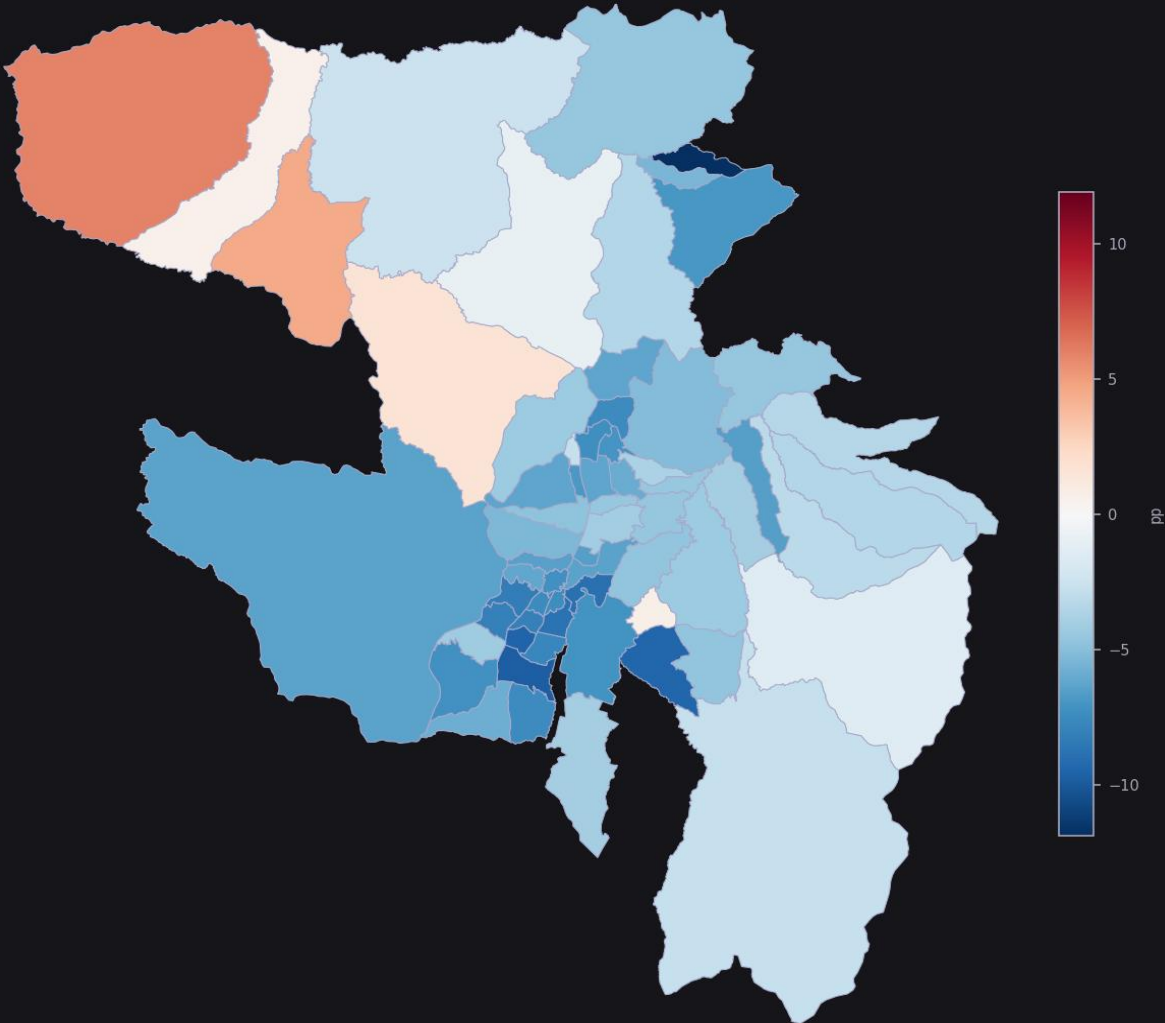
Izquierda: promedio RC 2017–2025 · Derecha: cambio 2017→2025 en puntos porcentuales



Voto Correísta Promedio 2017–2025 (%)



Cambio RC 2017→2025 (pp)



Escala izquierda: % RC promedio (rojo = alto). Escala derecha: cambio en pp (rojo = subida RC).

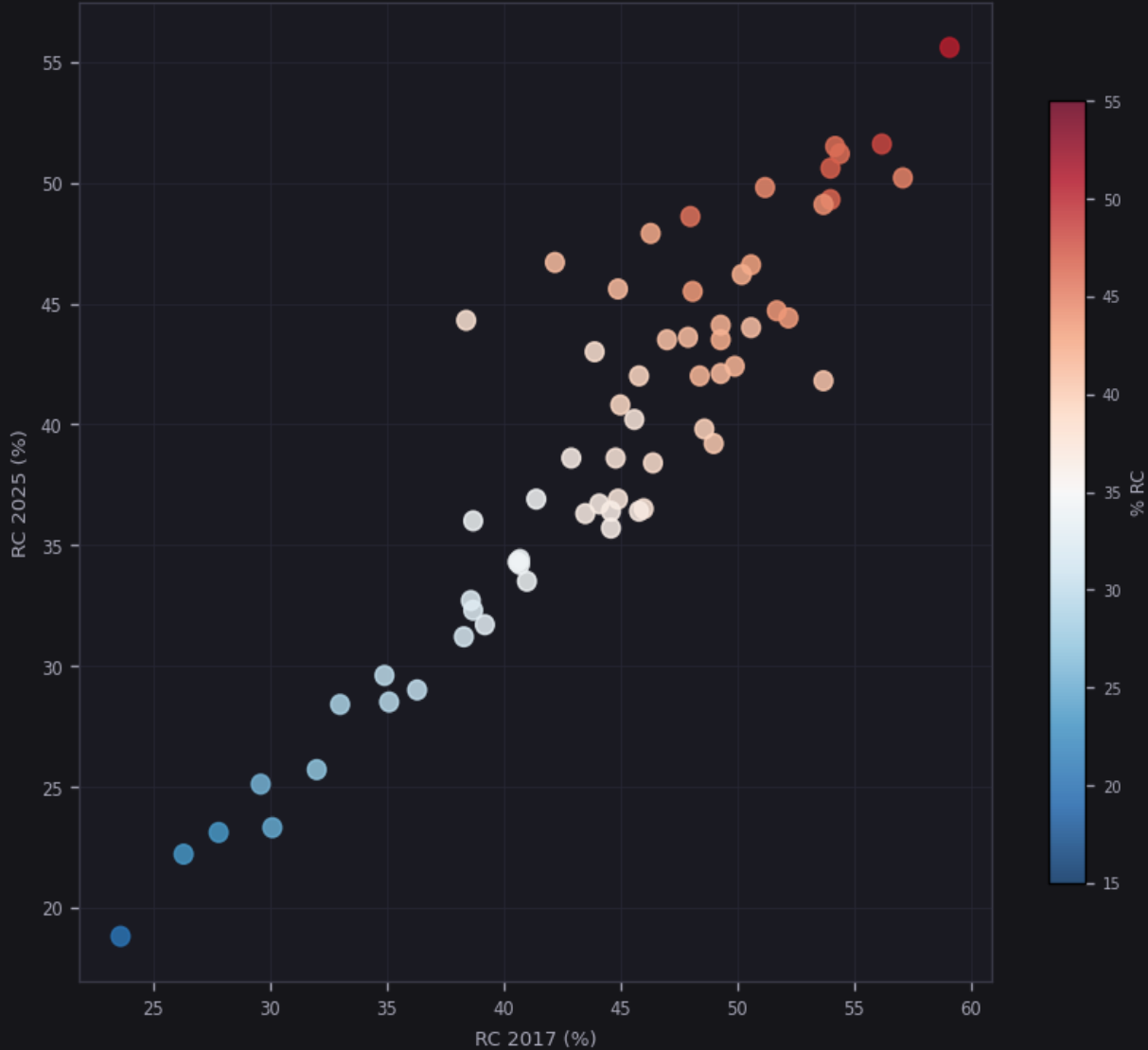
01 · Geografía del voto anticorreísta · Estabilidad vs. volatilidad

Izquierda: % ANC promedio · Derecha: correlación RC 2017 vs. 2025 por parroquia

Voto Anticorreísta Promedio 2017-2025 (%)



RC 2017 vs RC 2025 por parroquia



El scatter muestra parroquias donde el voto RC fue estable (diagonal) vs. las que cambiaron estructuralmente.

02



PDG
CONSULTING

Historia de Alcaldías Quito 2009–2023

Cuatro elecciones, cuatro patrones · El síndrome de la fragmentación ANC

2009

Augusto Barrera

MPAIS · COR

43.1%

de votos válidos

RC en apogeo. Correa reelegido. Ricaurte (oposición) 27%. Primera ola correísta. Quito votó con el país.

2014

Mauricio Rodas

SUMA · ANC

58.5%

de votos válidos

Outsider ANC unificado. Barrera (RC) 41.5%. Hito histórico: primera vez ANC derrota RC con claridad.

2019

Jorge Yunda

UE · OUT

21.4%

de votos válidos

5 candidatos dividieron el campo. Yunda ganó con mínima pluralidad. CREO 6.9%, PSC 8.3%.

2023

Pabel Muñoz

RC · COR

25.2%

de votos válidos

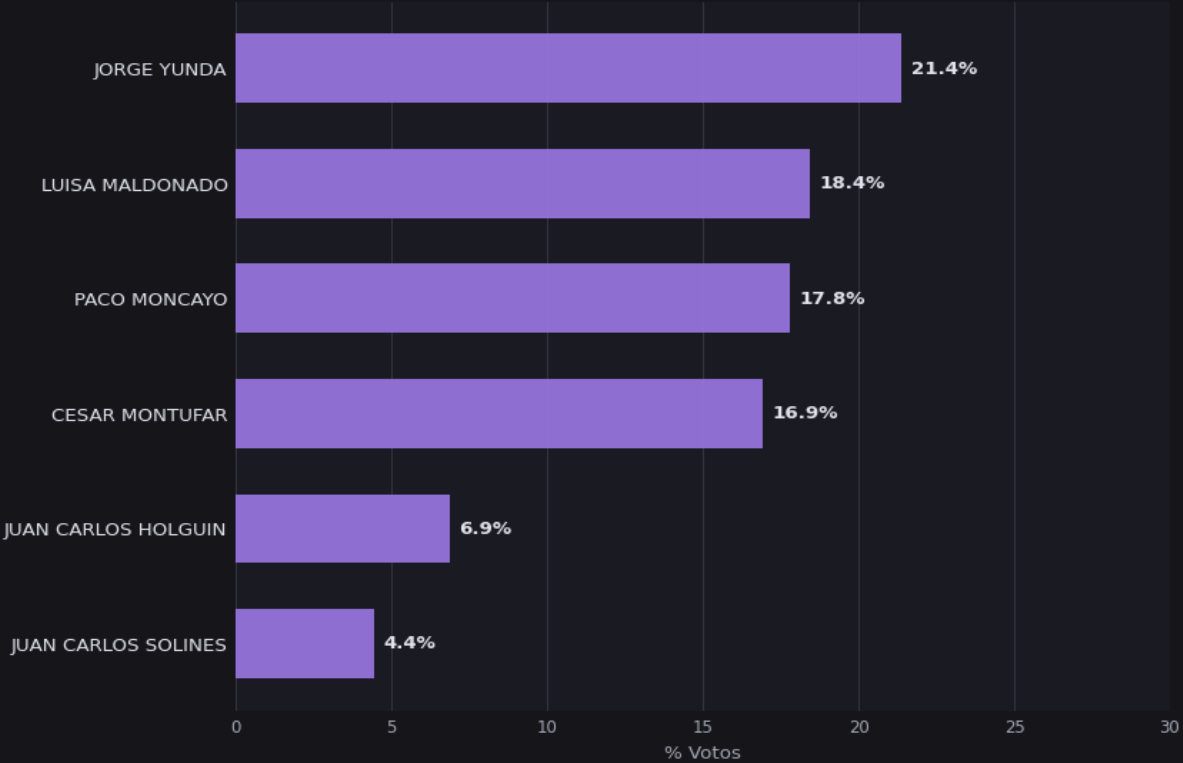
ANC colapsó: CREO 3.9%. Cuatro outsiders sumaron 50%. RC ganó sin crecer. Piso sólido vs. techo fragmentado.

02 · Detalle de resultados — Alcaldías 2019 y 2023

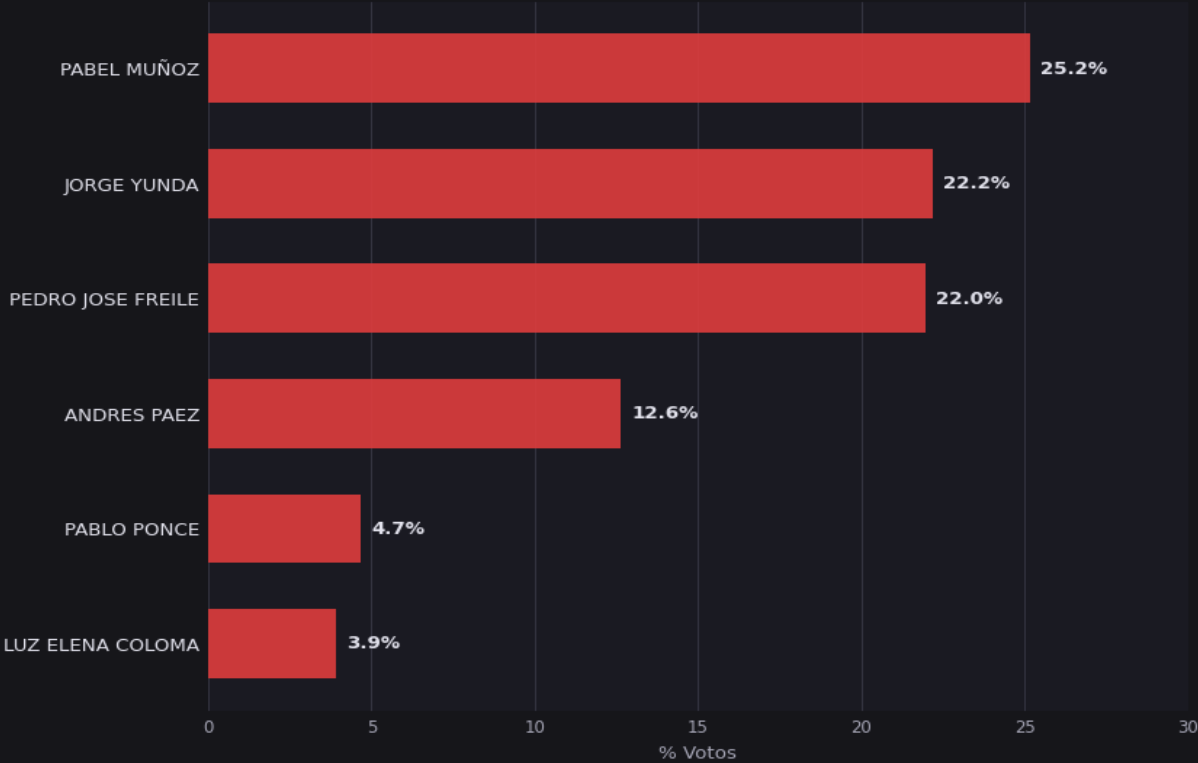
Quién compitió, cómo votó Quito y qué dice eso sobre 2026



Alcaldía Quito 2019 — Resultados



Alcaldía Quito 2023 — Resultados



LECCIÓN 2019

Con 5 candidatos dividiendo el campo ANC+OUT, Yunda ganó con apenas 21.4%. El campo no-RC sumaba >75%. Si CREO y PSC hubieran ido con candidato único, ganaban con >30%. La fragmentación fue el único camino de Yunda.

LECCIÓN 2023

CREO (ANC puro) obtuvo solo 3.9%. El ANC amplio (Freile+Páez+Coloma+Alarcón) sumó 40.7%: suficiente para ganar. La marca CREO/PSC no tiene tracción seccional. RC ganó con su piso duro (25.2%) mientras la oposición se fragmentó en 4 candidatos.

02 · El Síndrome ANC — Mayoría presidencial, minoría seccional

Patrón histórico: el anticorreísmo gana presidencialmente pero pierde alcaldías



Año	Voto ANC Presidencial	Voto ANC Seccional Quito	Resultado
2009	~60% anti-Correa	27% (Ricaurte)	Barrera (COR) 43.1%
2014	~52%	58.5% (Rodas)	Rodas (ANC) 58.5%
2019	>50%	23.8% (5 candidatos)	Yunda (OUT) 21.4%
2023 pres. 2v	61.6% (Noboa)	—	Noboa (presidencial)
2023 alc.	—	3.9% CREO · 40.7% amplio	Pabel (COR) 25.2%

⚠️ DIAGNÓSTICO ESTRATÉGICO

El electorado anticorreísta quiteño es PRESIDENCIALMENTE ALINEADO pero LOCALMENTE INCOHERENTE. No existe una identidad de partido seccional ANC. CREO y PSC son marcas presidenciales, no municipales. Sus votantes se dispersan en outsiders pragmáticos cuando votan alcalde. La conclusión es matemática: ANC unificado → gana Quito. ANC fragmentado → Quito vota COR.

03



PDG
CONSULTING

Escenarios Electorales Quito 2026

Tres configuraciones · Condiciones de activación · Probabilidades

ESCENARIO A

ANC
Unificado

Un candidato único consolida el voto anticorreísta (CREO+PSC+ADN+movimientos).

Rango de victoria:

40–50%

Probabilidad: MEDIA-BAJA

Los partidos ANC históricamente no han podido renunciar a candidatos propios. Si aparece un outsider tipo Rodas 2014 con aval tácito de todos, gana cómodamente. Precedente exitoso: 2014 Rodas 58.5%.

Si se logra: VICTORIA SEGURA

ESCENARIO B

COR
Candidato Único

RC presenta su candidato. Si el campo contrario sigue fragmentado (≥4 candidatos no-COR), RC gana.

Rango de victoria:

23–28%

Probabilidad: ALTA

La estrategia RC no requiere crecer. Solo necesita que la oposición permanezca dividida. En 2023 funcionó con 25.2%. El piso RC en Quito es estable (37–42% presidencial). Precedente: 2023 Pabel Muñoz.

Si persiste fragmentación: VICTORIA PROBABLE

ESCENARIO C

Outsider
Dominante

Figura no ideológica de alta tracción concentra voto outsider + ex-ANC pragmático.

Rango de victoria:

28–38%

Probabilidad: MEDIA

Requiere que exista una figura de ese perfil con llegada real en Quito. El campo outsider quiteño es volátil y puede concentrarse rápido. Precedente: 2019 Yunda 21.4% (pero con campo muy fragmentado).

Si aparece la figura: PUEDE SORPRENDER

Gracias

por su confianza



PDG
CONSULTING

Este documento ha sido elaborado exclusivamente por PDG Consulting S.A.S. con base en datos del CNE Ecuador 2017–2025. Se prohíbe su reproducción parcial o total sin autorización expresa.

Análisis Electoral Quito 2027 · Informe: Cómo Vota Quito

Versión Abril 2026 · Preparado para uso estratégico .